# 2流体モデルを用いた火山噴煙のシミュレーションと可視化

水野 良一†

土橋 宜典‡

西田 友是†

# † 東京大学

: 北海道大学

### 1はじめに

火山噴煙のシミュレーションと可視化は自然災害時のシ ミュレーションや、映画・ゲームなどのエンターテイメ ントなどに有用である。しかしながら、コンピュータ・ グラフィックスの分野では火山噴煙のシミュレーション と可視化の研究はほとんど行われていない。そこで、本 稿では火山噴煙のダイナミクスに基づいたシミュレーシ ョンと可視化の手法を提案する。一般にマグマは赤熱し た粘性の高い流体であると思われるが、本稿では火口か ら噴出された火砕物と火山ガスの混合流体を「マグマ」 と呼称する。そして、マグマと空気の混合流体を「噴 煙」と呼称する。マグマ中の火砕物は噴出のエネルギー によって粒径数ミリ程度にまで粉砕される。それゆえ、 火砕物と火山ガスは熱平衡状態にあり、相対速度は無視 できるほど小さい。従って、火砕物と火山ガスの混合流 体であるマグマは1流体として扱うことができる。ゆえ に、噴煙はマグマと空気の2流体から構成される。そこ で、本稿では火山噴煙の振舞いを 2 流体モデルを用いて シミュレートする。そして、適当な近似と仮定により、 噴煙の密度とマグマ・空気の混合率の非線形な関係のル ックアップテーブルを作成し、効率化を図る。これらに より、火山噴煙のダイナミクスに基づいて、実用的な計 算時間で火山噴煙のシミュレーションと可視化を行う。

### 2 関連研究

Woods は火山噴煙のダイナミクスを数値的に厳密に解析 した [6]。しかし、Woods は火山噴煙の鉛直構造のみを 議論したので、火山噴煙の可視化にそのまま適用するこ とはできない。鈴木は火山噴煙の2次元モデルを提案し た [5]。このモデルはよく火山噴煙の振舞いを再現するこ とができる。しかし、鈴木が提案したモデルを用いたシ ミュレーションには非常に長い計算時間を必要とするの で、そのまま3次元モデルに拡張することは現実的では ない。水野らは CML というパターン生成のセルダイナ ミクスを用いて火山噴煙の振舞いをシミュレートし、火 山噴煙のアニメーションを生成する手法を提案した [4]。 この手法により、実用的な計算時間で火山噴煙のアニメ ーションを生成することができる。しかし、この手法は 火山噴煙の振舞いを定性的にシミュレートする。すなわ ち、シミュレーションに用いられるパラメータは必ずし も実際の物理量に対応付けられるわけではない。本稿で 提案する手法は実用的な計算時間で3次元の火山噴煙の 振舞いを定量的にシミュレートすることができる。そし て、シミュレーション結果をレンダリングすることによ

Simulation and Visualization of Vokanic Cloud using 2 Fluids Model Ryoichi Mizuno<sup>†</sup> Yoshinori Dobashi<sup>‡</sup> Tomoyuki Nishita<sup>†</sup> † The University of Tokyo ‡ Hokkaido University

# って、リアルな火山噴煙の画像を生成することができる。

# 3火山噴煙のダイナミクス

マグマは、乱流ジェットとして噴出する。噴出直後、マ グマの密度は大気の密度の数倍の値を持つ。従って、噴 煙は重力を受け、急減速する。しかし、この間、噴煙は 乱流の渦によって周囲の空気を取り込む。取り込まれた 空気はマグマの熱によって瞬時に温められ、膨張し、噴 煙の密度が上昇とともに急速に減少する。噴煙の密度が 大気の密度より小さくなれば、噴煙は浮力によって大気 中を上昇する。大気の密度は高度とともに減少するので、 上昇した噴煙は高層大気で再び大気の密度と同じ密度と なる。そして、噴煙は上向きの運動量を失い、水平方向 に広がる。この高度のことを中立密度高度という。結果 として、典型的な火山噴煙の形状は図 1 のようになる [3]。



### 4火山噴煙のモデル

本節では提案する火山噴煙のモデルについて説明する。 本モデルでは速度場をシミュレートし、空気とマグマを 速度場により輸送する。このことにより、噴煙の振舞い をシミュレートする。また、空気とマグマは速度場に影 響を与える。

# 4.1 速度場の発展方程式

空気の粘性およびマグマ中の火砕物の分子間引力による 粘性は小さい。また、マグマが噴出する速度は音速未満 である。そこで、本モデルでは速度場の時間発展は非圧 縮性のオイラー方程式に従うものとする。

### 4.2 マグマおよび空気の密度の発展方程式

マグマおよび空気は速度場によって運ばれる。従って、 マグマの密度 $\rho_{a}$ および空気の密度 $\rho_{a}$ の時間発展は次式 で与えられる。

$$\frac{\partial \rho_m}{\partial t} = -(\mathbf{u} \cdot \nabla) \rho_m, \quad \frac{\partial \rho_a}{\partial t} = -(\mathbf{u} \cdot \nabla) \rho_a. \tag{1}$$

#### 4.3 噴煙の密度

マグマ中の火山ガスの重量分率を $\alpha$ 、空気の重量分率を $n_a$ とし、噴煙中の固体部分の密度を $\rho_{solid}$ 、気体部分の密度を $\rho_{ors}$ とすると、噴煙の単位質量あたりの体積 $1/\rho_b$ 

は次式で表される。  

$$\frac{1}{\rho_{b}} = \frac{(1-\alpha)(1-n_{a})}{\rho_{solid}} + \frac{\alpha(1-n_{a})}{\rho_{gas}} + \frac{n_{a}}{\rho_{gas}}.$$
(2)

ここで、 $n_a = \rho_a / (\rho_m + \rho_a)$ である。式(2)の右辺第 1 項 は噴煙中の固体部分の体積分率を表す。これは一般に 1%未満なので、式(2)の右辺第 1 項は無視できる。そして、 式(2)は気体の状態方程式を用いて次式のように表される。

$$\frac{1}{\rho_b} = \frac{\left\{\alpha(1-n_a) + n_a\right\} R_{gas} T_b}{P_{gas}},$$
(3)

ここで、 $R_{gas}$ は噴煙中の気体部分の気体定数、 $T_{b}$ は噴煙の温度、 $p_{gas}$ は噴煙中の気体部分の圧力である。火山ガスと空気の気体定数をそれぞれ $R_{m}$ ,  $R_{a}$ とすると、 $R_{gas}$ は次式で与えられる。

$$R_{gas} = \frac{\alpha(1-n_a)R_m + n_aR_a}{\alpha(1-n_a) + n_a}.$$
(4)

そして、マグマと空気の温度がそれぞれ $T_m$ ,  $T_a$ であるとき、 $T_b$ は次式で与えられる。

$$T_{b} = \frac{(1-n_{a})C_{m}T_{m} + n_{a}C_{a}T_{a}}{(1-n_{a})C_{m} + n_{a}C_{a}},$$
(5)

ここで、 $C_m$ ,  $C_a$ はそれぞれマグマと空気の定圧比熱である。式(3)に式(4), (5)を代入し、気体の状態方程式を用いると、噴煙の密度 $\rho_b$ は次式で表される。

$$\rho_{b} = \frac{\rho_{a}R_{a}T_{a}}{\alpha(1-n_{a})R_{m} + n_{a}R_{a}} \times \frac{(1-n_{a})C_{m} + n_{a}C_{a}}{(1-n_{a})C_{m}T_{m} + n_{a}C_{a}T_{a}}.$$
 (6)

 $\rho_b \ \text{it} T_m, T_a \ \text{it} restrict, \rho_m, \rho_a \ \text{obsolution} obsolution obsolution obsolution}$   $\rho_b \ \text{it} T_m, T_a \ \text{it} restrict \ \text{it} \rho_m, \rho_a \ \text{obsolution} obsolution obsolution}$  $\rho_b \ \text{it} r_m, T_a \ \text{it} restrict \ \text{it} restrict$ 

### 4.4 浮力

浮力は噴煙と大気の密度差によって生じる。従って、浮 力は次式で与えられる。

$$\mathbf{f}_{buoy} = g\left\{ \left( \rho_{a,amb} - \rho_b \right) \middle/ \rho_b \right\} \mathbf{z},\tag{7}$$

ここで、gは重力加速度、zは鉛直上向きの単位ベクトルである。そして、 $\rho_{a,amb}$ は大気の密度で、指数関数を用いて与えられる[4]。

# 5 結果

本モデルの数値解法には Fedkiw らの手法 [2]を用いた。 そして、レンダリングには土橋らの手法 [1]を用いた。シ ミュレーションの計算時間は解析空間を 10<sup>6</sup> ボクセルで 表現した場合、1 タイムステップあたり約 2 秒であった。 計算には Pentium 4 2.7GHz CPU, 1GB RAM マシンを用いた。 図 2 に本手法による生成画像を示す。生成画像は  $T_a$ =300K,  $\alpha$ =0.05, 噴出速度: 100ms としたとき、 $T_m$  を 700K から 1000K まで 100K ずつ増加させて設定した場合のシミ ュレーション結果のマグマの密度を可視化したものであ る。図 2a はマグマの温度が低いため、噴煙が十分な浮力 を得ることができず噴煙柱が形成されない現象を表す画 像である。図 2b は噴煙の最高到達高度が中立密度高度程 度であるため、円錐型の火山噴煙が形成される現象を表 す画像である。図 2c は噴煙の最高到達密度が中立密度高 度よりも高いため、きのこ雲状の噴煙が形成される現象 を表す画像である。図 2d はマグマの温度が高いため、噴 煙が中立密度高度を大きく超えて上昇する「オーバーシ ュート」という現象を表す画像である。



### 6まとめ

本稿では火山噴煙のダイナミクスに基づき、適当な近似 と仮定により、適度に簡略化された火山噴煙のモデルを 提案した。そして、火山噴煙の3次元空間における定量 的なシミュレーション、およびその結果の可視化を実現 した。

### 参考文献

- Y. Dobashi, T. Yamamoto, and T. Nishita, Efficient Rendering of Lightning Taking into Account Scattering Effects due to Clouds and Atmospheric Particles, *Proc. Pacific Graphics 2001*, 390-399, 2001.
- [2] R. Fedkiw, J. Stam, and H. W. Jensen, Visual Simulation of Smoke, *Proc. SIGGRAPH 2001*, 15-22, 2001.
- [3] T. Koyaguchi, Physics of Volcanic Cloud, *Parity*, **15** (11), 30-36, 2000.
- [4] R. Mizuno, Y. Dobashi, and T. Nishita, Volcanic Smoke Animation using CML, *Proc. International Computer Symposium 2002*, 2, 1375-1382, 2002.
- [5] Y. Šuzuki, Numerical Simulation of Volcanic Explosive Eruption, *Master Thesis of The University of Tokyo*, 2001.
- [6] A. W. Woods, The fluid dynamics and thermodynamics of eruption column, *Bull. Volcanol.*, 50, 169-193, 1988.